

Inzenden scores

Uiterlijk op 29 mei de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school op de daartoe verstrekte optisch leesbare formulieren naar de Citogroep zenden.

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit VWO/HAVO/MAVO/VBO. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de Regeling beoordeling centraal examen vastgesteld (CEVO-94-427 van september 1994) en bekendgemaakt in het Gele Katern van Uitleg, nr. 22a van 28 september 1994.

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven en het procesverbaal van het examen toekomen aan de examinerator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinerator past bij zijn beoordeling de normen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

2 De directeur doet de van de examinerator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het procesverbaal en de regels voor het bepalen van de cijfers onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past bij zijn beoordeling de normen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.

4 De examinerator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.

5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming, dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

1 De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.

2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinerator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend in overeenstemming met het antwoordmodel.

Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 punten, zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;

3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend in overeenstemming met het antwoordmodel;

3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het antwoordmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het antwoordmodel;

3.4 indien één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;

3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;

3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of berekening of afleiding ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het antwoordmodel anders is aangegeven;

3.7 indien in het antwoordmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord.

3.8 indien in het antwoordmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het antwoordmodel anders is vermeld.

5 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het antwoordmodel anders is vermeld.

6 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een toets of in het antwoordmodel bij die toets een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof toets en antwoordmodel juist zijn.

Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO.

Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het antwoordmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

7 Voor deze toets kunnen maximaal 78 scorepunten worden behaald. Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

8 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.

Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.

De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer (artikel 42, tweede lid, Eindexamenbesluit VWO/HAVO/MAVO/VBO).

Dit cijfer kan afgelezen worden uit tabellen die beschikbaar worden gesteld. Tevens wordt er een computerprogramma verspreid waarmee voor alle scores het cijfer berekend kan worden.

3 Vakspecifieke regels

Voor het vak Natuurkunde 1 (nieuwe stijl) VWO zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

1 Een afwijking in de uitkomst van een berekening door acceptabel tussentijds afronden wordt de kandidaat niet aangerekend.

2 De uitkomst van een berekening mag één significant cijfer meer of minder bevatten dan op grond van de nauwkeurigheid van de vermelde gegevens verantwoord is, tenzij in de vraag is vermeld hoeveel significante cijfers de uitkomst dient te bevatten.

3 Het laatste scorepunt, aangeduid met 'completeren van de berekening', wordt niet toegekend in de volgende gevallen:

- een fout in de nauwkeurigheid van de uitkomst

- een of meer rekenfouten

- het niet of verkeerd vermelden van de eenheid van een uitkomst, tenzij gezien de vraagstelling het weergeven van de eenheid overbodig is. In zo'n geval staat in het antwoordmodel de eenheid tussen haakjes.

4 Het laatste scorepunt wordt evenmin toegekend als juiste antwoordelementen foutief met elkaar worden gecombineerd of als een onjuist antwoordelement een substantiële vereenvoudiging van de berekening tot gevolg heeft.

5 In het geval van een foutieve oplossingsmethode, waarbij geen of slechts een beperkt aantal deelscorepunten kunnen worden toegekend, mag het laatste scorepunt niet worden toegekend.

Opgave 1 Parachute

Maximumscore 4

- 1 uitkomst: Het duurt 30 s langer.

voorbeeld van een berekening:

Voor een vrije val geldt: $s = \frac{1}{2}gt^2$. Dus $4300 = \frac{1}{2} \cdot 9,8 \cdot t^2$.

Hieruit volgt $t = 30$ s.

Aflezen van t in de grafiek voor $h = 700$ m levert $t = 60$ s.

De val met luchtwrijving duurt dus $60 - 30 = 30$ s langer.

- gebruik van $s = \frac{1}{2}gt^2$ 1
- berekenen van t met deze formule 1
- t aflezen in de grafiek bij $h = 700$ m (met een marge van 1 s) 1
- completeren van de berekening 1

Maximumscore 2

- 2 antwoord: De twee grafieken lopen (voor $h < 600$ m) evenwijdig, dus hun steilheden zijn gelijk en dus ook de bijbehorende snelheden.

- inzicht dat de snelheid gelijk is aan de steilheid 1
- constateren dat de steilheden gelijk zijn 1

Maximumscore 3

- 3 antwoord: Zowel op 1500 m als op 500 m is de versnelling 0 (want de (h,t) -grafiek is daar recht). De resulterende kracht is dus op beide hoogten 0, dus $F_w = F_z$. Voor beide hoogten is F_z gelijk, dus F_w ook.

- inzicht dat op beide hoogten de versnelling 0 is 1
- inzicht dat op beide hoogten geldt $F_w = F_z$ 1
- conclusie 1

Opmerking

Rekening gehouden met een kleinere zwaartekracht op 1500 m dan op 500 m hoogte met verder een consequente redenering: goed rekenen.

Opgave 2 Temperatuursensor**Maximumscore 5**

- 4
-
- voorbeeld van een antwoord:

Sluit tussen de rode en de gele aansluiting de batterij en de stroommeter in serie aan. Meet de stroomsterkte (I_0). Verwarm de sensor met de warmtebron en meet opnieuw de stroomsterkte (I_1).

Er zijn dan drie mogelijkheden A, B en C.

Mogelijkheid A: $I_1 > I_0$. Dan is R_1 een NTC-weerstand en R_2 de temperatuuronafhankelijke weerstand.

Mogelijkheid B: $I_1 < I_0$. Dan is R_1 een temperatuurafhankelijke weerstand die niet van het type NTC is. R_2 is de temperatuuronafhankelijke weerstand.

Mogelijkheid C: $I_1 = I_0$. Dan is R_1 de temperatuuronafhankelijke weerstand.

Sluit vervolgens tussen de gele en de zwarte aansluiting de batterij in serie met de stroommeter aan. Meet de stroomsterkte (I_2). Verwarm de sensor met de warmtebron en meet opnieuw de stroomsterkte (I_3).

Als $I_3 > I_2$, is R_2 een NTC-weerstand. In het andere geval is R_2 niet van het NTC-type.

- inzicht in het aansluiten op de juiste aansluitingen (kleuren) en het verwarmen 1
- inzicht in mogelijkheid A 1
- inzicht in mogelijkheid B 1
- inzicht in mogelijkheid C met $I_3 > I_2$ 1
- inzicht in mogelijkheid C met $I_2 \geq I_3$ 1

Maximumscore 4

- 5
-
- uitkomst: De sensorspanning is 1,6 V.

voorbeeld van een bepaling:

Bij 36 °C geldt $R_2 = 22,1 \text{ k}\Omega$. Dus $R = R_1 + R_2 = 47,0 + 22,1 = 69,1 \text{ k}\Omega$.

Dan is $I = \frac{5,0}{69,1 \cdot 10^3} = 7,24 \cdot 10^{-5} \text{ A}$. Dus $U_2 = 7,24 \cdot 10^{-5} \cdot 22,1 \cdot 10^3 = 1,6 \text{ V}$.

- aflezen van R_2 bij 36 °C (met een marge van 0,1 k Ω) 1
- berekenen van $R_1 + R_2$ 1
- berekenen van I 1
- completeren van de bepaling 1

Opgave 3 Duikbril**Maximumscore 2**

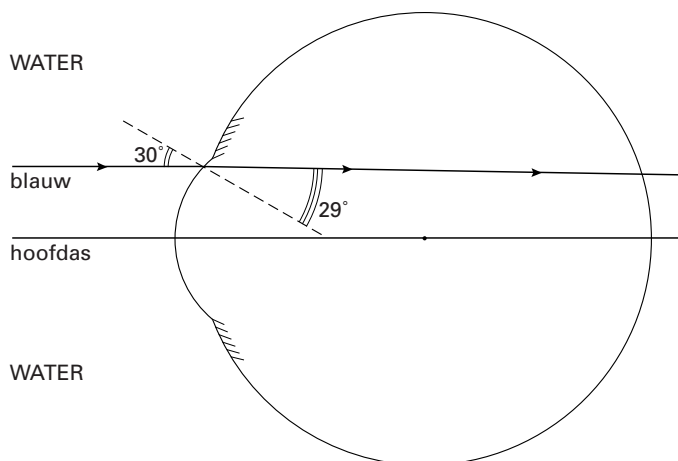
- 6 □ voorbeelden van een antwoord:
- Bij iemand die verziend is, wordt (zonder accommoderen) het beeld van ver verwijderde voorwerpen achter het oog gevormd. Dit is ook het geval met het oog dat zich in water bevindt. De afwijking onder water kan dus met verziendheid worden vergeleken.
 - Als het brandpunt (zonder accommoderen) verder van de ooglens af ligt dan het netvlies, noemt men een oog verziend. Dit is ook het geval met het oog dat zich onder water bevindt. De afwijking onder water kan dus met verziendheid worden vergeleken.
- gebruik van een definitie van verziendheid 1
- conclusie dat bij het oog in water aan de definitie van verziendheid wordt voldaan 1

Opmerking

Met behulp van een definitie van bijziendheid geconcludeerd dat de situatie onder water daar NIET op lijkt: goed rekenen.

Maximumscore 5

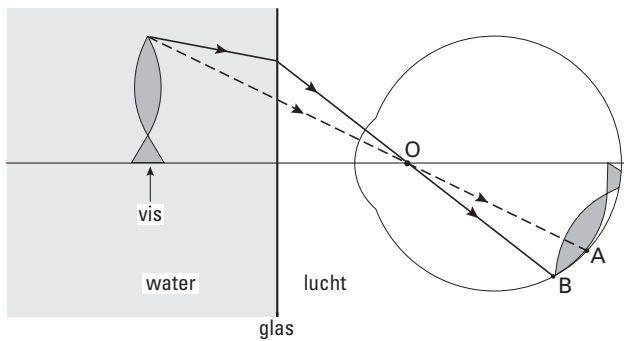
- 7 □ antwoord:
 Voor blauw licht is de brekingsindex voor de overgang van lucht naar water 1,337.
 Voor de overgang van water (van 20 °C) naar hoornvlies geldt: $n_{1,2} = \frac{1,38}{1,337} = 1,032$.
- De brekingshoek r kan nu worden berekend met $\frac{\sin i}{\sin r} = n_{1,2}$, met $i = 30^\circ$.
- Dan is $\sin r = \frac{\sin 30^\circ}{1,032} = 0,4845$, waaruit volgt $r = 29^\circ$.



- opzoeken van de brekingsindex van water voor blauw licht 1
- berekenen van $n_{1,2}$ 1
- gebruik van $n = \frac{\sin i}{\sin r}$ 1
- berekenen van r 1
- tekenen van de gebroken lichtstraal 1

Opmerking

Breking van de normaal af: maximaal 3 punten.

Maximumscore 38 voorbeeld van een antwoord:

Zónder water zou een lichtstraal die vanaf de bek via O loopt, in A terechtkomen. (Bij de overgang van water naar lucht breekt de lichtstraal van de normaal af.) Mèt water komt een lichtstraal die vanaf de bek via O loopt dus ongeveer in B terecht.

Onder water (ontstaat dus een groter beeld van de vis op het netvlies en) lijkt de vis dus groter.

- inzicht dat een lichtstraal bij overgang van water naar lucht van de normaal af breekt 1
- een lichtstraal door O, afkomstig van hetzelfde punt, komt mèt water lager op het netvlies terecht 1
- conclusie 1

Maximumscore 29 voorbeeld van een antwoord:

De absorptie van licht met grotere golflengten zoals rood is sterker dan van licht met kleinere golflengten zoals blauw. Op grotere diepte lijkt een voorwerp hierdoor 'blauwer'.

- inzicht dat de absorptie van rood licht sterker is dan van blauw licht 1
- conclusie 1

Opgave 4 Golfgenerator**Maximumscore 5**

10 □ uitkomst: $m = 8,1 \cdot 10^3$ kg of $m = 8,7 \cdot 10^3$ kg

voorbeelden van een berekening:

methode 1

De hoogte van de luchtbel is 7,7 m.

Het volume van de lucht is $V = \pi r^2 h_{\text{cilinder}} = \pi \cdot 10^2 \cdot 7,7 = 2,4 \cdot 10^3 \text{ m}^3$.

De temperatuur is ongeveer 290 K.

Er geldt $n = \frac{pV}{RT} = \frac{2,8 \cdot 10^5 \cdot 2,4 \cdot 10^3}{8,31 \cdot 290} = 2,8 \cdot 10^5$ mol.

Dus $m = nM = 2,8 \cdot 10^5 \cdot 28,8 \cdot 10^{-3} = 8,1 \cdot 10^3$ kg.

- bepalen van de hoogte van de luchtbel (7,7 m met een marge van 1,0 m) 1
- berekenen van V 1
- gebruik van de algemene gaswet 1
- een temperatuur aangeven tussen 273 K en 303 K 1
- completeren van de berekening 1

methode 2

De hoogte van de luchtkolom is 7,7 m.

Het volume van de lucht is $V = \pi r^2 h_{\text{cilinder}} = \pi \cdot 10^2 \cdot 7,7 = 2,4 \cdot 10^3 \text{ m}^3$.

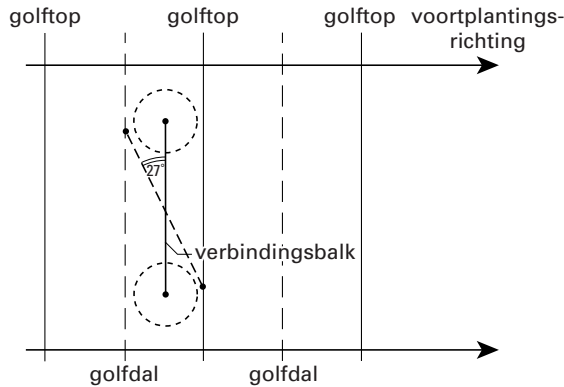
De dichtheid van lucht is volgens Binas $1,293 \text{ kg m}^{-3}$ bij standaarddruk, dus hier 2,8 keer zo groot. (Neem aan dat de temperatuur ongeveer 273 K is.)

De massa is dus $m = \rho V = 2,8 \cdot 1,293 \cdot 2,4 \cdot 10^3 = 8,7 \cdot 10^3$ kg.

- bepalen van de hoogte van de luchtbel (7,7 m met een marge van 1,0 m) 1
- berekenen van V 1
- gebruik van de dichtheid uit Binas 1
- rekening houden met de druk (factor 2,8) 1
- completeren van de berekening 1

Maximumscore 311 □ uitkomst: 27°

voorbeeld van een bepaling:

Meting in de figuur levert als uitkomst 27° .

- inzicht dat de uiteinden van de verbindingsbalk op een golftop en op een golfdal moeten liggen 1
- tekenen van de verbindingsbalk in de gewenste richting 1
- meten van de hoek (met een marge van 2°) 1

Maximumscore 2

12 □ voorbeelden van oorzaken:

- Het is bij deze lange golven niet mogelijk om de ene paddestoel onder een golfberg te plaatsen en tegelijkertijd de andere onder een golfdal.
- Bij deze lange golven is de frequentie waarmee de lucht tussen de twee paddestoelen heen en weer gaat klein.

- eerste oorzaak 1
- tweede oorzaak 1

Maximumscore 313 □ uitkomst: $v = 7,50 \text{ ms}^{-1}$

voorbeeld van een berekening:

De periodetijd is 24,0 s. De golflengte is 180 m.

$$\text{Dus } v = \frac{\lambda}{T} = \frac{180}{24,0} = 7,50 \text{ ms}^{-1}.$$

- bepalen van T (met een marge van 0,2 s) 1
- gebruik van $v = \frac{\lambda}{T}$ 1
- completeren van de berekening 1

Opgave 5 Schaatsstrips**Maximumscore 4**

14 □ antwoord:

Uit $s = \frac{1}{2}at^2$ met $s = 200$ m en $t = 19,65$ s volgt: $a = 1,036 \text{ ms}^{-2}$. Bij een eenparig versnelde beweging zou de snelheid na 19,65 s zijn: $v = at = 1,036 \cdot 19,65 = 20,4 \text{ ms}^{-1}$.

De snelheid over de rest van de rit is $\frac{4800}{362,55} \approx 13 \text{ ms}^{-1}$.

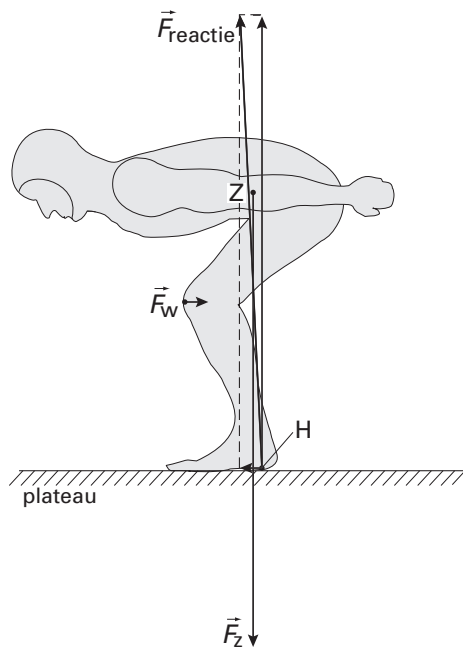
De beweging tijdens de eerste 200 m was dus niet eenparig versneld.

- gebruik van $s = \frac{1}{2}at^2$
- berekenen van de snelheid na 200 m bij eenparige versnelling
- berekenen van de snelheid tijdens de rest van de rit
- vergelijken van de twee snelheden en conclusie

1
1
1
1

Maximumscore 3

15 □ antwoord:

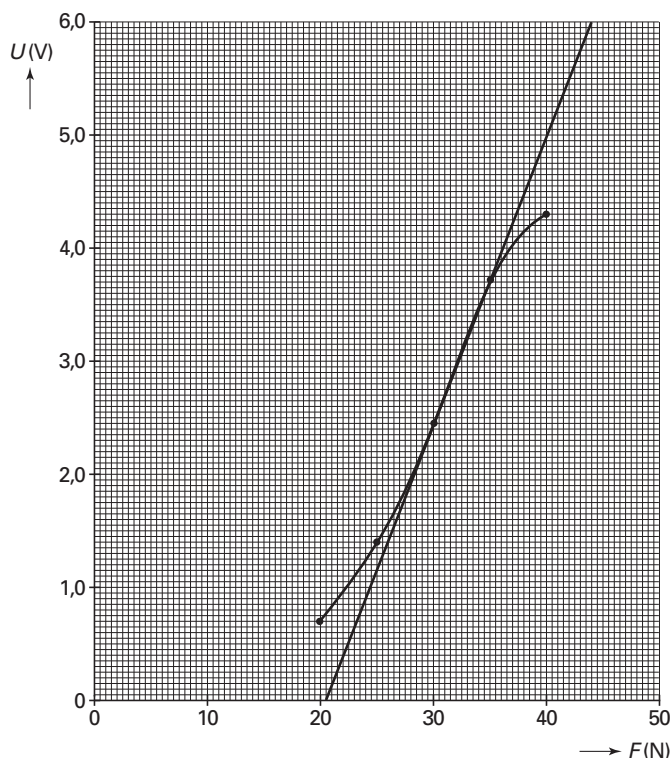


- inzicht dat $\vec{F}_w + \vec{F}_z + \vec{F}_H = \vec{0}$
- tekenen van de tegengestelden van \vec{F}_w en \vec{F}_z
- tekenen van de somvector in H

1
1
1

Maximumscore 4

- 16 □ uitkomst: de gevoeligheid is $0,26 \text{ V N}^{-1}$ (met een marge van $0,05 \text{ V N}^{-1}$)
voorbeeld van een bepaling:



De gevoeligheid is de steilheid van de grafiek $= \frac{6,0-0}{44-20,5} = 0,26 \text{ V N}^{-1}$.

- voor $F = 30 \text{ N}$ een punt ingetekend in het diagram op de bijlage en minimaal aan weerszijden nog een punt 1
- tekenen van de raaklijn in het diagram op de bijlage 1
- inzicht dat de eenheid van gevoeligheid V N^{-1} is 1
- bepalen van de gevoeligheid 1

Opmerking

Reciproque waarde berekend ($3,9 \text{ N V}^{-1}$ met een marge van $0,8 \text{ N V}^{-1}$): maximaal 3 punten.

Maximumscore 3

- 17 □ antwoord:
De dichtheid van de lucht moet gelijk zijn. Dat kan worden bereikt door beide metingen niet te lang na elkaar te doen.
De windsnelheid moet in beide gevallen gelijk zijn; die moet bij beide metingen dus gelijk gekozen worden.
De frontale oppervlakte van de schaatser moet bij beide metingen gelijk zijn. Er moet dus voor gezorgd worden dat hij steeds dezelfde houding aanneemt.

- inzicht dat de dichtheid van de lucht gelijk gehouden moet worden 1
- inzicht dat de windsnelheid op dezelfde waarde ingesteld moet worden 1
- inzicht dat de houding van de schaatser steeds gelijk moet zijn 1

Maximumscore 3

18 □ antwoord:

Er geldt: $P = F_w v = \frac{1}{2} C_w \rho A v^3$. Daaruit volgt $v^3 = \frac{P}{\frac{1}{2} C_w \rho A}$.

Hierin zijn P , ρ en A in beide situaties gelijk, dus is v evenredig met $\sqrt[3]{\frac{1}{C_w}}$.

- gebruik van $P = F_w v$ 1
- inzicht dat $v = \sqrt[3]{\frac{P}{\frac{1}{2} C_w \rho A}}$ 1
- completeren van de redenering 1

Maximumscore 4

19 □ antwoord: De bewering is juist.

voorbeeld van een berekening:

$v_2 = k \cdot \sqrt[3]{\frac{1}{0,58}}$ en $v_1 = k \cdot \sqrt[3]{\frac{1}{0,63}}$ (met k is constant), dus $\frac{v_2}{v_1} = \sqrt[3]{\frac{0,63}{0,58}} = \sqrt[3]{1,0862} = 1,0279$.

Hieruit blijkt dat v_2 ongeveer 3% groter is dan v_1 . Dus t_2 is ongeveer 3% kleiner dan t_1 .

Eén rondje duurt gemiddeld $\frac{382,20}{12,5} = 30,6$ s.

Dus per rondje is de winst ongeveer $\Delta t = 0,03 \cdot 30,6 = 0,9$ s. Dat is een winst van meer dan een halve seconde per rondje.

- gebruik van $v = k \cdot \sqrt[3]{\frac{1}{C_w}}$ 1
- berekenen van de verhouding van de snelheden 1
- berekenen of schatten van de rondetijd 1
- berekenen van het verschil in rondetijd en conclusie 1

Opmerking

De gemiddelde rondetijd over twaalf gehele ronden berekend: géén aftrek.



Opgave 6 Radioactief jodium**Maximumscore 3**20 voorbeeld van een antwoord:

Volgens Binas is $^{131}_{53}\text{I}$ een β -straler. Bij het uitzenden van een elektron neemt het atoomnummer met één toe tot 54. Er ontstaat dus Xe (xenon).

- opzoeken dat $^{131}_{53}\text{I}$ een β -straler is 1
- inzicht dat het atoomnummer met één toeneemt 1
- conclusie 1

*Opmerking**De vervalvergelijking gegeven: maximaal drie punten.***Maximumscore 2**21 voorbeeld van een antwoord:

De stralingsdosis is gelijk aan de opgenomen stralingsenergie gedeeld door de massa (van het orgaan).

Omdat de massa van de schildklier van kinderen kleiner is (en de opgenomen stralingsenergie groter), is het effect van het jood-131 voor kinderen schadelijker.

- inzicht dat de stralingsdosis gelijk is aan $\frac{E}{m}$ 1
- inzicht dat de massa van de schildklier van kinderen kleiner is dan die van volwassenen 1

Maximumscore 422 uitkomst: $t = 53$ d (met een marge van 0,5 d)

voorbeeld van een berekening:

Er geldt: $A(t) = A(0) \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{t}{t_{\frac{1}{2}}}}$ met $A(t) = 0,01 \cdot A(0)$.

Dus $\frac{t}{t_{\frac{1}{2}}} = \frac{\log 0,01}{\log 0,50} = 6,644$. Met $t_{\frac{1}{2}} = 8,0$ d volgt $t = 8,0 \cdot 6,644 = 53$ d.

- opzoeken van de halveringstijd van jood-131 1
- inzicht dat $A(t) = A(0) \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{t}{t_{\frac{1}{2}}}}$ 1
- inzicht dat $\frac{t}{t_{\frac{1}{2}}} = \frac{\log 0,01}{\log 0,5}$ 1
- completeren van de berekening 1

Maximumscore 5

23 □ uitkomst: $n = 5,2 \cdot 10^9$ (atomen)

voorbeeld van een berekening:

Volgens Binas geldt $2,0 \text{ rad} = 2,0 \cdot 10^{-2} \text{ Gy} = 2,0 \cdot 10^{-2} \text{ J kg}^{-1}$.

De geabsorbeerde energie is $0,025 \cdot 2,0 \cdot 10^{-2} = 5,0 \cdot 10^{-4} \text{ J}$.

De energie van het β -deeltje is $0,60 \text{ MeV} = 1,60 \cdot 10^{-19} \cdot 0,60 \cdot 10^6 = 0,96 \cdot 10^{-13} \text{ J}$.

Het aantal vervallen atomen is dus $n = \frac{5,0 \cdot 10^{-4}}{0,96 \cdot 10^{-13}} = 5,2 \cdot 10^9$.

- opzoeken in Binas dat $2,0 \text{ rad} = 2,0 \cdot 10^{-2} \text{ Gy}$ 1
- inzicht dat $E = \text{massa} \times \text{stralingsdosis}$ 1
- inzicht dat het aantal vervallen atomen n gelijk is aan $\frac{E}{E_\beta}$ 1
- opzoeken van de energie van het β -deeltje en omrekenen in joules 1
- completeren van de berekening 1

Einde